

Résumé

La présence de hachereaux au sein de nombreux sites du Paléolithique moyen pyrénéo-cantabrique a conduit F. Bordes à définir en 1953 un faciès régional, le Vasconien. Par la suite, des analyses typologiques centrées sur la représentativité des outils retouchés ont remis en question la validité de ce faciès tandis que la présence récurrente mais sporadique de hachereaux dans des ensembles du Paléolithique moyen a entraîné l'idée d'une perdurance depuis l'Acheuléen ibérique.

Dans ce travail de réévaluation du Paléolithique moyen récent pyrénéo-cantabrique, une large gamme de données issues de plusieurs champs disciplinaires a été mobilisée. Ce renouveau du cadre contextuel se voit consolidé par l'obtention récente de datations absolues permettant de proposer un cadre chronologique précis pour le Moustérien à hachereaux de l'OIS 3.

L'analyse de près de 450 hachereaux provenant de neuf sites est fondée sur une caractérisation technologique, morphométrique et fonctionnelle de ces outils du Paléolithique moyen récent. Cette première étape de caractérisation est ensuite complétée par la comparaison avec un corpus de près de 200 hachereaux acheuléens provenant de sites localisés au sein de la même aire géographique. Les différences perçues entre ces deux populations, corrélées à un cadre chronologique redéfini, permet d'écarter l'idée d'une perdurance ponctuelle de ces outils depuis l'Acheuléen et de les identifier comme l'expression d'une réinvention, leur octroyant de la sorte une nouvelle signification culturelle.

Parallèlement, les séries lithiques provenant de 7 sites localisés au nord de la zone vasco-cantabrique ont été analysées selon les principes classiques de la technologie lithique. Ces ensembles sont issus de contextes topographiques variés (grotte, abri, plein air) et de milieux diversifiés (montagnard, littoral, aride). Bien qu'une variabilité attendue soit perceptible entre ces ensembles, le même fonds technologique est présent et les différences perçues sont évaluées à l'aune de la fonction présumée des occupations. Interprétées en termes de complémentarité, ces différences autorisent à proposer l'hypothèse d'un modèle d'organisation territorial à faible mobilité impliquant cependant une structuration sociale complexe de ces sociétés de la fin du Paléolithique moyen.

Un premier essai de construction d'une archéoséquence pour la région pyrénéo-cantabrique permet de mieux cerner l'homogénéité et la place du Vasconien au niveau régional ainsi que vis-à-vis des technocomplexes qui l'encadrent. Des comparaisons avec les différentes traditions techniques évoluant en synchronie (principalement le Moustérien de Tradition Acheuléenne) permettent également d'aborder la question de leur autonomie respective et de proposer de nouvelles aires d'influences techniques auxquelles elles sont soumises.

Mots-clés : *Technologie lithique, Paléolithique moyen récent, Vasconien, MTA, hachereaux, le Prissé, le Chemin de Jupiter, le Basté, Latrote, Gatzarria, Olha I et II, chronologie, environnement*

Abstract

The presence of cleavers in numerous Pyreneo-Cantabrian Middle Paleolithic sites led to the creation of a regional facies called the Vasconian (Bordes, 1953). Later typological analyses, using Bordes' own cumulative frequency method, highlighted high inter-site variability and thus called into question the very existence of this facies (Cabrera Valdés, 1983), while the reoccurrence of cleavers within Middle Paleolithic assemblages was put forward as a long-term holdover inherited from the Iberian Acheulean.

The goal of the present research was to reevaluate the Pyreneo-Cantabrian Late Middle Paleolithic through a comparison of a large variety of data. Results are contextualized and consolidated with newly obtained radiometric data providing a detailed and renewed chronological framework for the Mousterian with cleavers of OIS 3.

The analyses conducted include technological, morphometric, and functional characterization of over 450 cleavers from nine sites attributed to the Late Middle Paleolithic. Our results were then compared to ca. 200 Acheulean cleavers from the same area. The differences between these two populations and a revised chronological framework allow us to reject the hypothesis of a sporadic persistence of cleavers after the Acheulean. We propose instead that these tools were, in fact, an independent reinvention and thus a relevant cultural marker.

Additionally, entire lithic assemblages from seven sites located north of the Basque-Cantabrian area were analyzed using conventional lithic technology methods. These sites correspond to various topographic contexts (caves, rock shelters, and open air sites) and to diverse environments (alpine, coastal, and arid). Despite an expected normal amount of variability between these assemblages, we identified a shared technological tradition and propose that differences could thus be the result of different site functions. Interpreted as complementary, these variable sites are integrated into a hypothesis advancing Late Middle Paleolithic societies as having a highly structured social sphere coupled with low territorial mobility.

A first attempt to build a chrono-cultural sequence for the Pyreneo-Cantabrian region is put forth in order to properly assess the Vasconian's chronological homogeneity, regional context, and its relation with chronologically preceding and following techno-complexes. Comparisons with contemporaneous techno-complexes (especially the MTA) allow us to address their respective autonomy within a newly defined area of technical influence.

Key-words : *Lithic Technology, Late Middle Paleolithic, Vasconian, Mousterian of Acheulean Tradition, Cleavers, Prissé, Chemin de Jupiter, Basté, Latrote, Gatzarria, Olha I and II, Chronology, environment*